



**A što s dokazima: u kojoj je mjeri
Hrvatska implementirala preporuke iz
vanjske evaluacije mjera aktivne
politike zapošljavanja***



ovaj dokument je nastao u suradnji i uz podršku Matice hrvatskih sindikata i Saveza samostalnih sindikata Hrvatske

Povodom donošenja objedinjenih mjera aktivne politike zapošljavanja pod sloganom „Od mjere do karijere“ usporedili smo preporuke iz [Vanjske evaluacije mjera aktivne politike tržišta rada 2010. - 2013.](#) i [Evaluacije iskustava polaznika, mentora i poslodavaca uključenih u mjeru Stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa](#) (obje evaluacije je naručilo Ministarstvo rada i mirovinskog sustava) s novodonesenim mjerama. Kao relevantan izvor informacija o novim mjerama koristimo dokument nazvan Mjere aktivne politike zapošljavanja iz nadležnosti Hrvatskoga zavoda za zapošljavanje: Uvjeti i načini korištenja sredstava za provođenje mjera u 2017.¹

U [vanjskoj evaluaciji mjera aktivne politike tržišta rada 2010. - 2013.](#) su izneseni prijedlozi (str. 62-66) za poboljšanje mjera Aktivne politike zapošljavanja. U sljedećoj tablici analiziramo koji su od prijedloga usvojeni i u kojoj mjeri.

Ova analiza ne obuhvaća preporuke koje se odnose na unutarnje ustrojstvo Hrvatskog zavoda za zapošljavanje jer je za te preporuke potrebno više vremena za provedbu. Nadalje, nemamo niti jasnu osnovu za usporedbu, a što nije slučaj s drugim mjerama koje su sažete u dokumentu: Uvjeti i načini korištenja sredstava za provođenje mjera u 2017.

Rb.	Preporuka	Što je napravljeno	Komentar	Ocjena (1-5)
1	Prijedlozi za unaprjeđenje provedbe mjera su			
1.1.	Na temelju prijašnjih iskustava pokušati osigurati financijsku održivost mjera kako se ne bi dogodilo njihovo prekidanje zbog nedostatka sredstava, što je bio prilično čest slučaj u prošlosti.	Najavljeno je da je za mjere osigurano 1.5 ² milijardi kuna i to većinom iz državnog proračuna što je gotovo 400 milijuna kuna više u odnosu na prethodne godine. U draftu plana implementacije Garancije za mlade ³ se navodi da je za mjeru SOR za dvije godine osigurano 1.252.528.889,00 kn od čega iz državnog proračuna 1.034.052.385,42. Nejasno je kojom dinamikom će se trošiti namijenjena sredstva.	Nisu objavljene projekcije o broju korisnika i kako su sredstva alocirana na pojedine mjere.	1

¹ http://mjere.hr/admin/wp-content/uploads/2017/03/Provedbena-MAPZ-2017_final.docx

² <https://vlada.gov.hr/vijesti/predsjednik-vlade-plenkovic-u-proracunu-smo-za-mjere-aktivne-politike-zaposljavanja-osigurali-1-5-milijardu-kuna/20234>

³ <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=5083>

1.2.	Objediniti mjere i ukinuti one za koje postoji vrlo slabo zanimanje; pojednostaviti strukturu mjera jer se u trenutnoj „šumi“ podopcija i podmjera teško snalaze i nezaposlene osobe, i poslodavci, ali i sami djelatnici Zavoda.	Mjere jesu objedinjene i sada ima sveukupno 9 mjera i dvije podmjere.		5
1.3.	Preimenovati mjere kako bi iz naziva mjere bilo jasnije o čemu se radi, pogotovo kod mjera koje u nazivu impliciraju pogrešnu informaciju (kao na primjeru mjere „Pola-pola“, kod kojih je omjer sufinanciranja u slučaju visokoobrazovanih promijenjen na odnos 70:30, pa naziv mjere poslodavce navodi na pogrešna očekivanja).	Mjere su preimenovane i jasnije je kako ih poslodavci mogu koristiti.	Ciljane skupine su preširoko definirane. U pojedinim mjerama kao što su javni radovi nejasno je zašto osoba do 25 godina koja je nezaposlena između 4 i 6 mjeseci nije ciljana skupina a sve ostale osobe do 25 godina jesu ciljane skupine.	3
1.4.	Dugoročno ili barem srednjoročno stabilizirati dizajn i uvjete većine mjera.	Uvjeti i dizajn mjera su se nekoliko puta izmijenili u zadnjih nekoliko godina.	Odmah nakon usvajanja paketa mjera su krenule najave da će se ići u nove izmjene mjera.	1
1.5.	Osnažiti korisnike mjera da prijavljuju zlouporabu: informirati ih o obvezama poslodavca koje on mora ispuniti; omogućiti da u tom slučaju nezaposlena osoba ima zaštitu ili kompenzaciju od negativnih posljedica prijave (npr. otkaza) – npr. mogućnost ulaska u drugu mjeru ili dobivanja naknade itd.	Zasad nije učinjeno ništa po ovom pitanju.	Ne postoji nikakav poticaj za mladu osobu da prijavi poslodavca s obzirom da ni na koji način nisu osigurana njihova radnička prava.	1

1.6.	Ostvariti veću usmjerenost korištenja mjera na privatni sektor.	Ograničen je broj korisnika u javnom sektoru na 10% zaposlenih (SOR). Povećan je broj korisnika koji može biti kod jednog mentora s jedan na tri. (SOR).	Neizvjesno je kako će i hoće li uopće ograničenje za javni sektor utjecati na broj korisnika u javnom sektoru. Ograničenje od 10% ne utječe na kvalitetu provedbe mjere. Mjera SOR i dalje dominira u odnosu na sve druge mjere.	2
	KONTO PREPORUKA	3 nisu usvojene	2 djelomično	1 usvojena
2	Stručno osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa			
2.1.	Razmotriti ograničavanje i smanjenje obujma ove mjere kako bi se smanjili negativni makroučinci (istiskivanje drugih oblika ulaska na tržište rada i pripravnništvo, istiskivanje iz profesija onih mladih osoba koje si ne mogu priuštiti raditi godinu dana za 2400 kn mjesečno itd.).	Nepoznato je koliki je predviđeni obujam mjere. S obzirom da se u draftu plana implementacije Garancije za mlade ⁴ se navodi da je za mjeru SOR za dvije godine osigurano 1.252.528.889,00 kn. pretpostavka je da je obujam mjere zapravo povećan.	Ništa nije poduzeto oko rješavanja negativnih makroučinka mjere. Nije javno objavljeno koliko će biti korisnika mjere. Mjera je proširena na sve osobe koje su završile srednjoškolsko obrazovanje a mjeru više ne mogu koristiti osobe starije od 29 godina.	1
2.2.	Razmotriti strože ograničavanje broja korisnika po jednom poslodavcu, pogotovo kada su u pitanju tijela državne uprave i	Ograničen je broj korisnika u javnom sektoru na 10% zaposlenih. Povećan je broj korisnika koji može	Ostaje za vidjeti kako će trenutno ograničenje za javni sektor utjecati na broj korisnika u javnom sektoru.	2

⁴ <https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=5083>

	lokalne/regionalne samouprave.	biti kod jednog mentora.	Ograničenje od 10% ne utječe na kvalitetu provedbe mjere. Jedan mentor može mentorirati do 3 osobe.	
2.3.	Razmotriti uvođenje uvjeta zadržavanja i za poslodavce iz javnog sektora.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
2.4.	Pojačati kontrole procesa mentoriranja i sadržaja posla, pogotovo kod onih poslodavaca koji imaju veći broj korisnika u mjeri, a pogotovo kod tijela javne uprave te neprofitnih organizacija.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
2.5.	Razmotriti uvođenje različite naknade prema stupnju obrazovanja.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
2.6.	Uskladiti pravila za neka zanimanja kod kojih je kao uvjet za izlazak na stručni ispit osposobljavanje u trajanju od 2 ili 3 godine, što je duže od trajanja SOR-a.	Maksimalno trajanje SOR-a je smanjeno s 36 mjeseci na 24 mjeseca uz mogućnost korištenja potpore za zapošljavanje do ostvarivanja uvjeta za polaganje stručnog ispita		3
2.7.	Konkretnije definirati što znači staž u struci, pogotovo za one koji imaju obrazovanje u području društvenih i humanističkih znanosti, radi lakšeg donošenja odluka/procjena djelatnicima Zavoda.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1

2.8.	Bolje informirati korisnike o ciljevima mjere radi usklađivanja očekivanja i realnih ishoda mjere, jer značajan broj korisnika očekuje kako će se zaposliti kod istog poslodavca nakon prestanka mjere, gdje dio odgovornosti za tako visoka očekivanja snosi i medijski i politički prostor, koji je baš vezano uz ovu mjeru igrao općenito značajnu ulogu u informiranju potencijalnih korisnika i vjerojatno u podizanju njihovih nerealnih očekivanja.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	Nastavilo se s istim tipom marketinga	1
	KONTO PREPORUKA	6 nisu usvojene	2 djelomično	0 usvojeno
3	Potpورا za zapošljavanje			
3.1.	Razmotriti uvođenje dodatnih kriterija za određivanje minimalne plaće s obzirom na djelatnost poslodavca i regiju, uz postojeće kriterije.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
3.2.	Olabaviti kriterije koji poslodavci mogu koristiti ovu mjeru, kako bi se omogućilo korištenje mjere i poslodavcima koji imaju dugoročno stabilno poslovanje, ali se nalaze u kratkoročnim poslovnim teškoćama. Na taj način bi se smanjio efekt mrtvog tereta.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
3.3.	Mrtvi teret u ovoj se mjeri može smanjiti ako bi Zavod imao veću ulogu u odabiru nezaposlenih osoba među	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1

	kojima poslodavac bira budućeg zaposlenika.			
3.4.	Kod skupine osoba starijih od 50 godina razmotriti uvođenje uvjeta prijave u evidenciji od minimalno tri mjeseca, kako bi se smanjio efekt mrtvog tereta.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	Sada i osobe na otkaznom roku mogu biti korisnici mjera	1
3.5.	Uskladiti mjeru za mlade s činjenicom da se u međuvremenu razvio SOR. Ona postaje manje atraktivna za poslodavce kada postoji SOR, te se faktički pretvara u mrtvi teret. Eventualno ju prenamijeniti samo za osobe sa srednjom stručnom spremom koje nemaju uvjet polaganja stručnog ispita, dakle ne mogu ući u SOR. Razmotriti da se mjera namijeni mladima koji nemaju uvjete ući u SOR, kao npr. mladi koji imaju iskustvo u struci, ali su dugoročno nezaposleni.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	Sada SOR mogu koristiti sve osobe sa srednjom stručnom spremom, a potpora za zapošljavanje nije značajnije izmijenjena.	1
3.6.	Informirati i korisnike o pravima i obvezama poslodavca (npr. minimalni iznos ugovorene plaće itd.) kako bi se smanjila mogućnost zlouporaba.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
	KONTO PREPORUKA	6 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
4	Potpore za samozapošljavanje			
4.1.	S obzirom na evidentiran problem da ova mjera egzistira i kao financiranje poduzetništva, a ne samo	Jedini preduvjet uključivanja u mjeru je obavljanje aktivnosti u Zavodu	Kako je povećan iznos potpore i kako mladi poduzetnik može uzeti dvije	1

	<p>mjera APTR-a, treba paziti da ona dominantno ostane mjera APTR-a, a ne da postane opća mjera razvoja poduzetništva. U tom smislu, preporučuje se da npr. ipak postoje neki uvjeti u smislu trajanja čekanja na zaposlenje (npr. da osoba nije bila zaposlena prema evidenciji HZMO-a bez obzira na prijavu na HZZ).</p>	<p>sa savjetnikom za zapošljavanje.</p>	<p>osobe na SOR, možemo ustvrditi da se je napravilo upravo suprotno od predloženog</p>	
4.2.	<p>Implementacija mora uključivati aktivnosti u smjeru osnaživanja nezaposlenih osoba koje imaju određene resurse za ulazak u poduzetništvo, ali im nedostaje dio resursa te znanja i vještina, i ne smije se svesti samo na puko financiranje poduzetništva.</p>	<p>Korisnici su: nezaposlene osobe koje imaju izrađeni profesionalni plan zapošljavanja i koje su prošle aktivnosti za samozapošljavanje kod savjetnika za samozapošljavanje.</p>	<p>Iz dostupnih informacija mjera se svodi na puko financiranje poduzetništva</p>	1
4.3.	<p>Staviti naglasak na druge aktivnosti podrške osim samog financiranja - potrebna je podrška u smislu edukacije, osnaživanja i sličnih programa, pohađanje kojih u tijeku implementacije treba biti obavezno.</p>	<p>Ništa nije napravljeno po ovom pitanju</p>	<p>Uvedena mogućnost mentoriranja dvije osobe bez uvođenja ikakve kontrole ili potpore tom procesu.</p>	1
4.4.	<p>Potrebno umrežavanje s drugim institucijama (resorno ministarstvo, komore itd.) koje su zadužene za razvoj poduzetništva – ova mjera treba biti implementirana u suradnji s njima.</p>	<p>Prema dostupnim informacijama ništa nije napravljeno po ovom pitanju.</p>		1
4.5.	<p>Korisnicima jasnije i preciznije naglasiti koje obveze preuzimaju pri ulasku u mjeru te rizike koji su s</p>	<p>Prema dostupnim informacijama ništa</p>	<p>U novoj mjeri je napisano kako su procedure vezane uz provedbu ove</p>	1

	time povezani. Predlaže se uvođenje obveznog informacijskog lista koji sadrži informacije i jasno i nedvosmisleno istaknute rizike s kojima savjetnik treba upoznati korisnika.	nije napravljeno po ovom pitanju.	mjere propisane Internim priručnikom o samozapošljavanju. Procedura bi trebala biti transparentna.	
	KONTO PREPORUKA	5 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
5	Javnih radovi			
5.1.	Jasnije i konkretnije definirati kriterije koji poslovi se mogu prihvatiti kao poslovi prikladni za organizaciju javnog rada – potrebna standardizacija i kodifikacija prakse procjene.	Na službenoj stranici je navedeno da je način ocjenjivanja programa javnog rada standardiziran te je omogućeno uključivanje u obrazovanje za vrijeme trajanja javnih radova.		4
5.2.	Pogotovo kod socijalnih javnih radova kontrolirati koji se poslovi zapravo obavljaju javnim radom.	Prema dostupnim informacijama ništa nije napravljeno po ovom pitanju.		1
5.3.	Pri odobravanju javnih radova veću pozornost posvetiti izbjegavanju neželjenih efekata kao što je supstitucija redovnih aktivnosti poslodavca javnim radom.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
5.4.	Kod pojedinih vrsta javnih radova (npr. pomagač u nastavi) trajanje javnog rada treba uskladiti s trajanjem ciklusa pripadajućeg posla (npr. školska godina)	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
5.5.	Sudjelovanje u javnom radu ne bi trebalo biti tretirano	Sada se može kombinirati Javni rad	Problematično je da se osoba upućuje	2

	<p>kao prekid nezaposlenosti pri određivanju kriterija za ulazak u druge mjere (npr. za potpore za zapošljavanje). Naime, ako je cilj aktivacija, ona kada je ostvarena kroz javnih rad treba biti iskorištena.</p>	<p>s mjerom obrazovanja na način da korisnike javnih radova koji su uključeni u program javnog rada u trajanju duljem od 6 mjeseci, sukladno procjeni poslodavca, uputiti u kratkotrajne programe obrazovanja nužnih za obavljanje poslova javnog rada u trajanju od maksimalno 3 mjeseca.</p>	<p>na obrazovanje koje je nužno za obavljanje javnog rada pri kraju tog istog javnog rada a takav princip se primjenjuje na sve koji nisu primatelji zajamčene minimalne naknade.</p> <p>I dalje se tretira kao izlazak iz nezaposlenosti.</p>	
5.6.	<p>Paziti na isplativost rada kod korisnika javnih radova, odnosno posljedice na korištenje drugih prava iz socijalne zaštite – horizontalno povezivanje i usklađivanje s drugim resorima.</p>	<p>Mjera povezana sa zajamčenom minimalnom naknadom na način da osobe mogu sudjelovati u javnom radu u nepunom radnom vremenu.</p>	<p>Upitno je kakav će efekt biti s obzirom da se ograničava mogućnost rada u punom radnom vremenu za osobe koje su primatelji zajamčene minimalne naknade.</p>	4
5.7.	<p>Zavod treba nastaviti uključivati u ovu mjeru „pod prisilom“ najpaspiviji dio nezaposlenih osoba.</p>	<p>Nepoznato je je li išta napravljeno po ovom pitanju.</p>	<p>Nadamo se da se ništa nije promijenilo, ali proširivanjem korisničke baze na sve mlade povećava se mogućnost ulaska u mjeru osoba kojima to u suštini nije potrebno te bi čak moglo biti i štetno za njih.</p>	3
	KONTO PREPORUKA	3 nisu usvojene	2 djelomično	2 usvojeno

6	Obrazovanje nezaposlenih			
6.1.	Preporuča se vraćanje mjere obrazovanja nezaposlenih za poznatog poslodavca i stavljanje većeg težišta na taj oblik obrazovanja nezaposlenih osoba.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
6.2.	Preporuča se da se obrazovanje ugovara temeljem srednjoročnih procjena potreba tržišta rada, koje bi se izrađivale na regionalnoj razini za razdoblje od oko tri godine, kako bi se izbjeglo opterećivanje djelatnika Zavoda izradama kratkoročnih procjena. Srednjoročne procjene trebalo bi temeljiti na složenijoj i sustavnijoj metodologiji.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
6.3.	Preći s običnih javnih nabava usluga obrazovanja koje se provode na godišnjoj razini, na okvirne višegodišnje sporazume kako bi se povećala fleksibilnost u nabavi obrazovnih programa te omogućilo lakše odvijanje obrazovnih programa, kao i njihovo bolje sezonsko raspoređivanje. To bi riješilo problem popunjavanja ugovorenih kvota po pojedinom programu te omogućilo veću fleksibilnost u raspoređivanju nezaposlenih osoba u one programe za koje su oni više zainteresirani.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1

6.4.	Prilikom ugovaranja obrazovanja nezaposlenih osoba dobavljače birati prema kriteriju ekonomski najpovoljnije ponude sukladno Zakonu o javnoj nabavi, a ne temeljem najniže ponude.	Obrazovne ustanove koje će provoditi obrazovanje biraju se na temelju prethodno provedenog postupka javne nabave.	Ne precizira se oblik javne nabave - može biti prema kriteriju ekonomski najpovoljnije ali i ne mora.	1
6.5.	Ne koristiti mjeru kao mjeru aktivacije, jer mjera tada ostvaruje slab učinak. U programe uključivati one nezaposlene osobe koje su uistinu motivirane za prekvalifikaciju za određena zanimanja, odnosno za stručno usavršavanje ili osposobljavanje.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	Postoji mogućnost da korisnici budu osobe motivirane za dobivanje novčane pomoći. Sve nezaposlene osobe su potencijalni korisnici.	1
6.6.	Pojačati/vratiti obrazovanje u cilju jačanja generičkih kompetencija (jezične kompetencije, IT kompetencije itd.).	Prema dostupnim informacijama ništa nije napravljeno po ovom pitanju.		1
	KONTO PREPORUKA	6 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
7	Potpora za očuvanje radnih mjesta			
7.1.	Detaljnije urediti prava i obveze poslodavaca te prilagoditi mjeru praksi i iskustvima tržišta.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
7.2.	Omogućiti manjim poslodavcima veći omjer sezonaca u odnosu na nezaposlene kako bi se smanjio jaz između velikih i malih poslodavaca.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
7.3.	Omogućiti poslodavcima s određenim teškoćama u poslovanju korištenje mjere	Ukinuta mjera		1

	„Neradni petak“ kako bi mjera mogla ciljati i zadržavanje zaposlenih i onim poduzećima koja su u problemima.			
7.4.	Omogućiti korištenje mjera poslodavcima koji imaju fluktuaciju radne snage u određenim sektorima, posebice ukoliko su to poslodavci koji rade na širem geografskom području ili imaju razgranatu poslovnu strukturu.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
	KONTO PREPORUKA	4 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
8	Potpore za usavršavanje			
8.1.	Povećanje korištenja i obuhvata mjere, posebice kao brzi i fleksibilni ad hoc komplement obrazovanju nezaposlenih koje se u nekim aspektima pokazuje kao kruto i neefektivno.	Prema dostupnim informacijama ništa nije napravljeno po ovom pitanju.	Nije objavljen planiran obuhvat mjere.	1
8.2.	Dodatno razraditi komunikacijske alate s poslodavcima i obrazovnim institucijama u svrhu bržeg i efektivnijeg praćenja potreba na tržištu rada, a u svrhu boljeg odgovaranja na obrazovne potrebe nezaposlenih, ali i zaposlenih kojima prijeti otpuštanje.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
8.3.	Smanjiti trajanje procedure prijave u svrhu ubrzanja i koordinacije obrazovanja radne snage na lokalnim tržištima rada.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1

	KONTO PREPORUKA	3 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
--	-----------------	-----------------	--------------	------------

	KONTO PREPORUKA	40 nisu usvojene	6 djelomično	3 usvojena
--	-----------------	------------------	--------------	------------

U [Evaluaciji iskustava polaznika, mentora i poslodavaca uključenih u mjeru Stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa](#) su izneseni prijedlozi poboljšanja mjere Stručnog osposobljavanja. U sljedećoj tablici analiziramo što je od prijedloga usvojeno.

Rb.	Preporuka	Što je napravljeno	Komentar	Ocjena
9	Preporuke SOR			
9.1.	Evaluacija iskustva polaznika nakon izlaska iz mjere.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.2.	Poticanje poslodavaca na zapošljavanje polaznika – vraćanje pravila o zadržavanju određenog broja ili postotka.	Ako poslodavac koji ima status poduzetnika, odnosno obavlja gospodarsku aktivnost (u realnom sektoru), a nakon isteka sklopljenog/ih ugovora o stručnom osposobljavanju za rad bez zasnivanja radnog odnosa želi ponovno koristiti stručno osposobljavanje, to će moći ako u radnom odnosu zadrži određeni broj osoba koje su se stručno osposobljavale	Nejasno ima li osoba koja koristi mjeru samozapošljavanja obvezu zapošljavanja. Čini se da nije nikako adresiran problem u tijelima državne i lokalne samouprave. Jedinu obvezu zapošljavanja imaju poslodavci koji "imaju status poduzetnika odnosno obavlja gospodarsku aktivnost (u realnom sektoru)" i koji želi ponovno koristiti mjeru SOR-a	2

9.3.	Bolja detekcija poslodavaca koji zlorabe mjeru.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.4.	Podrška i praćenje rada mentora.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	U mjeri samozapošljavanje korisnik mjere ima pravo mentorirati dvije osobe na stručnom osposobljavanju bez obzira na iskustvo obavljanja posla.	1
9.5.	Bolja razrada funkcije mentora – omogućavanje neformalnih mentora.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju	Mentor sada može biti mentor tri osobe.	1
9.6.	Promovirati smjernice za izradu programa stručnog osposobljavanja: Opći opis poslova, Popis stručnih vještina i znanja, Načine praćenja i vrednovanja napretka, Vremenski definiran raspored aktivnosti i Predviđen vremenski period za pripremu za stručni ispit, ukoliko isti postoji.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.7.	Prilagodba i usklađivanje stručnog osposobljavanja sa realnim stanjem u pojedinim strukama, posebice zdravstvu.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.8.	Ograničiti i nadzirati uporabu u tijelima državne i lokalne samouprave.	Moguće je koristiti ovu mjeru za najviše do 10% broja osoba od broja ukupno zaposlenih u prethodnoj godini	Neizvjesno je kako će i hoće li uopće ograničenje za javni sektor utjecati na broj korisnika u javnom sektoru. Pitanje kvalitete SOR-a u tijelima državne i lokalne	2

			samouprave nikako nije adresirano.	
9.9.	Bolje razviti sustav podupiranja obrtnika i trgovačkih društava u svrhu razvijanja privatnog sektora i mikro poduzetnika.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.10.	Razmotriti uvođenje mogućnosti da sami poslodavci sufinanciraju plaću polaznika.	Poslodavci mogu dodatno nagraditi ili platiti radnika ukoliko to žele. Poslodavci su sada odgovorni za plaćanje troškova prijevoza ako takvi postoje.	Naknadu u cijelosti isplaćuje država.	1
9.11.	Povezivanje prakse mentoriranja u sklopu mjere s već postojećim praksama, primjerice u školstvu gdje institucija mentora već postoji.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.12.	U sektoru javnih usluga razviti suradnju s nadležnim službama/ministarstvima u pogledu načina valorizacije/kompenzacije mentora.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.13.	Na razini ciljeva mjere uspostaviti distinkciju između stručne prakse i stručnog osposobljavanja.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.14.	Promovirati definiranje profesionalnih znanja i vještina na razini pojedinih struka/zanimanja.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1

9.15.	Razvijati suradnju sa strukovnim udruženjima/obrtničkim komorama u pogledu definiranja ključnih profesionalnih kompetencija.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.16.	Promovirati važnost postojanja organiziranog, internog sustava osposobljavanja novih/mladih radnika.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.17.	Promovirati primjere dobre prakse u vidu kvalitetnih i iscrpnih programa stručnog osposobljavanja.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
9.18.	Upoznati potencijalne polaznike stručnog osposobljavanja s općom strukturom programa stručnog osposobljavanja te promovirati upoznatost polaznika s programom pri ulasku u mjeru.	Ništa nije napravljeno po ovom pitanju		1
	KONTO PREPORUKA	16 nisu usvojene	2 djelomično	0 usvojena

UKUPNO (OBJE EVALUACIJE)

	KONTO PREPORUKA	56 nisu usvojene	8 djelomično	3 usvojena
--	-----------------	------------------	--------------	------------

SAŽETAK:

Prijedlozi za unaprjeđenje provedbe mjera su	3 nisu usvojene	2 djelomično	1 usvojena
Stručno osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa	6 nisu usvojene	2 djelomično	0 usvojeno
Potpore za zapošljavanje	6 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
Potpore za samozapošljavanje	5 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
Javnih radovi	3 nisu usvojene	2 djelomično	2 usvojeno
Obrazovanje nezaposlenih	6 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
Potpore za očuvanje radnih mjesta	4 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
Potpore za usavršavanje	3 nisu usvojene	0 djelomično	0 usvojeno
Preporuke SOR iz analize SOR-a	16 nisu usvojene	2 djelomično	0 usvojena
Sveukupno	56 nisu usvojene	8 djelomično	3 usvojene